

การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 4 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

The Study of Teacher Opinions Toward Academic Administration of School In
Phanat Nikom Group 2 under Chonuri Primary Educational
Service Area Office 2

สุริยะ พันธขำ*¹, จุฬารัตน์ นรินทร² และธัญศญา ธรรมโสภณ³

Suriya Phankhoa*¹, Jutharat Nirundorn² and Thassaya Tassopol³

¹นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

^{2,3}อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

*ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: Suriya.pha@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 และ (2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ และระดับการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา ประชากรประกอบด้วย ครูกลุ่มโรงเรียนกลุ่มพนัสนิคม 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 จำนวน 158 คน กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่ม อย่างง่าย จำนวน 113 คน ด้วยการเทียบตารางเครซีและมอร์แกน) และดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม 5 ระดับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานด้วย ค่าที่

ผลการวิจัย พบว่า 1) ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตาม อายุ และระดับการศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความคิดเห็น การบริหารงานวิชาการ

ABSTRACT

The objectives of this research were: (1) To study the level of teachers' opinions toward academic administration of schools in Phanat Nikhom Group under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2; and (2) To compare teachers' opinion toward academic administration of schools in Phanat Nikhom Group under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2.

Research methodology was descriptive research. The population included teachers, totaling 158. Sample included 113 teachers randomized by Stratified Random Sampling. Research procedure consisted of 6 steps; (1) Population and sample (2) Research Instrument (3) Construction of research instrument (4) Data collection (5) Data analysis and (6) Statistics used for data analysis. The instrument used for data

collection was a 5-rating scales questionnaire. The statistics used for data analysis were percentage, arithmetic mean, Standard Deviation and t-test.

The result of the research found that: (1) Opinions of the teachers towards the academic administration of the schools in Phanat Nikhom Group under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2, in the overall and all aspects, were at a high level. (2) The comparison of teachers' opinions towards academic administration of schools in Phanat Nikhom Group under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2, classified by age and educational level, the overall and in all aspects, were different at 0.05 statistical significance.

Keywords: Academic Administration, Teacher's Opinion

บทนำ

การศึกษาเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญต่อการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิดความประพฤติ และคุณธรรมของบุคคล ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศชาติ เพราะ การศึกษาจะช่วยให้มนุษย์มีความรู้ความเข้าใจ มีเจตคติที่ถูกต้องในการพัฒนาตนเอง พัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อมได้อย่างสอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในทุก ๆ ด้านในปัจจุบัน ตลอดจนเป็นรากฐานของการพัฒนา ทางกายด้านการเมืองการปกครองอีกด้วย เชื่อว่าการศึกษาที่เป็นไปในแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพความต้องการ ทางเศรษฐกิจสังคมการเมืองและวัฒนธรรมของประเทศทำให้สังคมไทยนั้นเจริญก้าวหน้าการพัฒนางานวิชาการของ โรงเรียน และการศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการ ถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลง ความก้าวหน้า ทางวิชาการสร้างองค์ความรู้อันเกิดจาก การจัดสภาพแวดล้อมในสังคมการเรียนรู้จะเป็นปัจจัย เกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต และการจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมมีจริยธรรมและ วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อันเป็นจุดมุ่งหมายของการศึกษา ที่กล่าวไว้ใน (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช, 2542) การพัฒนาประเทศไทยให้มีความก้าวหน้าเกิดขึ้นในอนาคตจะต้อง ให้ความสำคัญเสริมสร้างต้นทุนของประเทศให้เข้มแข็งเพื่อให้มีพลังเพียงพอที่จะขับเคลื่อนประเทศให้มีความก้าวหน้า การ เตรียมความพร้อมให้กับประชาชนและเยาวชนของชาติจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นพร้อมรับมือกับความ เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ โดยองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณลักษณะพึงประสงค์ให้สอดคล้องกับ การพัฒนาเยาวชนไทยแห่งยุคศตวรรษที่ 21 คือการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มี ความสำคัญมากจะเห็นได้ว่าผู้บริหารต้องสนใจสนับสนุนและปฏิบัติงานด้านวิชาการซึ่งเป็นครึ่งหนึ่งของการบริหาร การศึกษา เนื่องจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรอง มาตรฐานอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ซึ่งปัญหาด้านพัฒนาการศึกษา คือปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียนจากรายงานการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐาน รอบสาม (2554- 2558) ภาพรวมระดับประเทศพบว่ามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนในส่วนที่ผลการประเมินไม่ได้มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการ จัดการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน แต่ในการวิจัยครั้ง ผู้วิจัย ต้องการศึกษาดูเพียง 6 ด้านเท่านั้น ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนาหลักการพัฒนากระบวนการ การเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การพัฒนาสื่อตามเพื่อการศึกษา 6) การนิเทศการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2, 2562) การจะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานของหลักสูตรเป็นการบูรณาการเชื่อมโยงกันของการพัฒนาการ

บริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพนำเข้าสู่แผนปฏิบัติการอย่างจริงจังในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพ ผลการวิจัยนี้ถึงแม้ข้อมูลจากการประกันคุณภาพการศึกษาและรายงานผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนจะมีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับดีแต่มีครูผู้สอนในโรงเรียนบางท่านให้ความคิดเห็นว่าในบางส่วนสามารถพัฒนาขึ้นให้ดียิ่งกว่าที่เป็นอยู่ได้

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูทั่วไปว่ามีความคิดเห็นอย่างไรกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 และสืบเนื่องมาจากการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกันของผู้ของผู้บริหารการบริหารงานวิชาการมีขอบข่ายครอบคลุมทุกกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพและผ่านเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกและภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปปรับปรุง และพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอนาคตให้มีคุณภาพโดยเฉพาะมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนและผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งบรรลุตามความมุ่งหมายหลักการการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูจำแนกตามอายุ และระดับการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

วิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของครูในกลุ่มพนัสนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ขอบข่ายและภารกิจงานวิชาการเป็นหลักในการประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (2552) ประกอบด้วย 12 ด้าน แต่การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะขอศึกษาแค่ 6 ด้าน ได้แก่ 1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. การนิเทศการศึกษา 5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 6. การวัดผล ประเมินและการเทียบโอนผลการเรียน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในกลุ่มพนัสนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 144 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น

- 1) อายุ ได้แก่
 - 23- 40 ปี
 - 41-60 ปี
- 2) ระดับการศึกษา ได้แก่
 - ปริญญาตรี

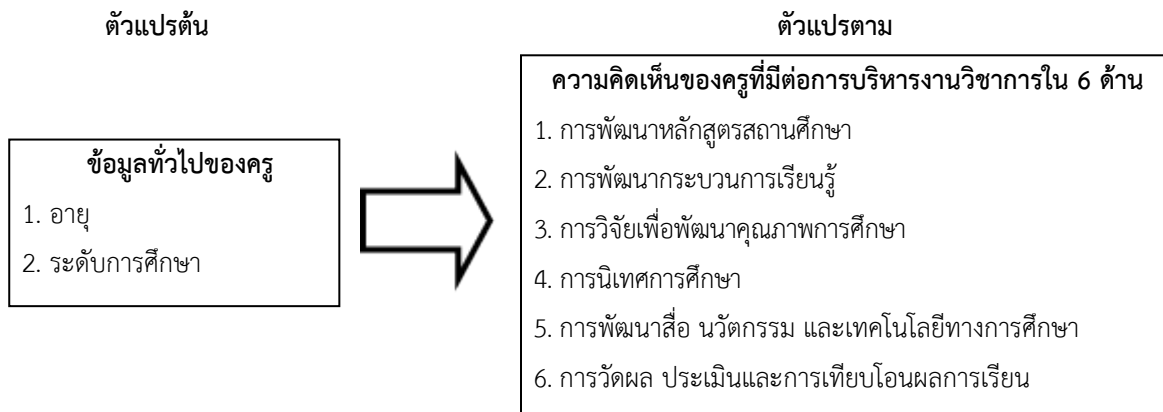
- สูงกว่าปริญญาตรี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการตามหลักในการประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (2552) ใน 6 ด้าน ได้แก่

- 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 4) การนิเทศการศึกษา
- 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 6) การวัดผล ประเมินและการเทียบโอนผลการเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 158 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 113 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 607-610) แล้วดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดโรงเรียน เล็ก กลาง ใหญ่ แล้วทำการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละกลุ่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษา เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงจากเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการตามกรอบแนวคิด ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามชนิดสำรวจรายการ (Check List) ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรอิสระ 2 ตัว ได้แก่ อายุ และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) มี 5 ระดับ (1-5) ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรตาม เจตคติของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มพันธนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2 จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนาหลักการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่นๆ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การพัฒนาสื่อตามเพื่อการศึกษา 6) การนิเทศการศึกษา

ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ ลิเคิร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีเกณฑ์การจัดระดับดังนี้

5 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการเป็นจริง มากที่สุด

4 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการเป็นจริง มาก

3 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการเป็นจริง ปานกลาง

2 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการเป็นจริง น้อย

1 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการเป็นจริง น้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสอดคล้องกับปัญหาของการวิจัยผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือให้มีคุณภาพโดยมีขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารหลักการทฤษฎีจากตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือการวิจัย

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่มีมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของการบริหารงานวิชาการ

3.3 เขียนแบบสอบถามฉบับร่างตามโครงสร้างของเนื้อหา ครอบคลุมการบริหารงานวิชาการโดยผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือจาก (ชมชนก ศรีระวรรณ, 2561) มี 6 ด้าน เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

3.4 นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่มีข้อความของตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการจำนวน 6 ด้าน เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คนพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ความเที่ยงตรงของข้อความถามแต่ละข้อใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) โดยพิจารณาเลือกข้อความที่มี IOC ตั้งแต่ 0.5 ถึง 1.0 และข้อความทุกข้อผ่านเกณฑ์

3.5 นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำเสนอต่อกรรมการควบคุมสารนิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.6 นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของ Cronbach (1970: 202 - 204) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ได้ค่าเท่ากับ 0.66-1

3.7 แบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นแล้วเป็นแบบสอบถามฉบับจริงนำไปจัดพิมพ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มพันธนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยในการตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง สำหรับโรงเรียนที่สามารถเดินทางไปได้ และไปเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง สำหรับโรงเรียนที่ไม่สามารถเดินทางไปได้ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามให้ทางไปรษณีย์เป็นจดหมายลงทะเบียนพร้อมซองเปล่าติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ของของผู้วิจัย เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนมาภายในระยะเวลา 30 วันหากไม่ได้รับแบบสอบถามคืนภายในระยะเวลาที่กำหนดโทรศัพท์ติดตามหรือส่งแบบสอบถามให้ใหม่และติดตามรับแบบสอบถามคืน

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อายุ และระดับการศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ยร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

2. การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ กำหนดดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535)

- 4.51 - 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการเป็นจริง มากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการเป็นจริง มาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการเป็นจริง ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการเป็นจริง น้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการเป็นจริง น้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพื้นฐาน โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับสถิติที่ใช้มีดังต่อไปนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

1.1 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item Objective Congruence: IOC)

1.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient)

2. สถิติที่ใช้ในการพรรณนาข้อมูล ได้แก่

- 2.1 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean)
- 2.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 2.3 ค่าร้อยละ (Percentage)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน ใช้การทดสอบค่า t แบบ Independent t-test

ผลของการวิจัย

ผลการศึกษาคำคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 สรุปผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25, S.D. = 0.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.75$) รองลงมาคือ ส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24, S.D. = 0.72$) และน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.69$)

1.2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.62$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.65$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.75$) และน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชน และสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.67, S.D. = 0.95$)

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินและการเทียบโอนผลการเรียน พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการวัดผล ประเมินและ การเทียบโอนผลการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดให้มีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้กับนักเรียนทุกช่วงชั้น ตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.47$) รองลงมาคือ จัดให้มีระเบียบและเกณฑ์ในการวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนที่เป็นมาตรฐาน ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.49$) และน้อยที่สุดคือ จัดให้มีการเทียบโอนจากสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.24, S.D. = 0.60$)

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.56$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูมีการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนงานวิจัยกับองค์กรอื่น ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.60$) และน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารนำผลการวิจัยไปพัฒนาโรงเรียนของตน ($\bar{X} = 3.58, S.D. = 0.64$)

1.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาปรับปรุงสื่อ เทคโนโลยี

ทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.65) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูนำสื่อ เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.47) และน้อยที่สุดคือ จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา อย่างพอเพียง ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.75)

1.6 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม พันสนิม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการประเมินผลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.69) รองลงมาคือ มีการนำผลการนิเทศมาวางแผน เพื่อพัฒนางานวิชาการในปีต่อ ๆ ไป ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.58) และน้อยที่สุดคือ มีรูปแบบวิธีการนิเทศภายในที่ หลากหลาย ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.65)

2. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพันสนิม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุและระดับการศึกษา พบว่า

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพันสนิม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ มีภาพรวมแตกต่างกันเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านครูที่มีอายุแตกต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพันสนิม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกันในด้านการวัดผล ประเมินและการเทียบโอนผลการเรียน, ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้อาจ เนื่องจากประสบการณ์การทำงานของครูที่ไม่เท่ากันทำให้ครูมีความคิดเห็นที่ต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพันสนิม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา มีภาพรวมแตกต่างกันเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพันสนิม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 แตกต่างกันในด้าน การวัดผล ประเมินและการเทียบโอนผลการเรียน, การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องจากองค์ความรู้ของครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีนั้นสูงกว่าองค์ความรู้ของครูที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาคำความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพันสนิม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การศึกษาคำความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพันสนิม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ใน 6 ด้าน ตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพันสนิม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษานั้นเห็นถึงความสำคัญในเรื่องงานวิชาการ และมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารงาน วิชาการ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าการบริหารงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา รองลงมา คือด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และน้อยที่สุด คือด้านการนิเทศการศึกษา ตามลำดับ สอดคล้องกับ อุไรวรรณ สุขสม และ วลัยพร ศิริภิรมย์ (2558) ได้วิจัยความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการของโรงเรียน ด่านมะขามเตี้ยวิทยาคม ผลการวิจัยพบว่าการบริหารวิชาการโรงเรียนด่านมะขามเตี้ยวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ซึ่งสอดคล้องกับอัจฉระพรรณ ทองสันต์ และวัลย์พร ศิริภิรมย์ (2558) ได้วิจัยความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการของโรงเรียนบ้านหมี่วิทยา ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านหมี่วิทยา ในภาพรวมและรายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านหมี่วิทยา พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับสอดคล้องกับงานวิจัย เรวดี ช้อนเพชร และ วรกาญจน์ สุขสดเขียว (2556) ได้ทำการวิจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 4 ผลวิจัยพบว่างานบริหารวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ มีภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัฐพล พระวิฑูรย์ (2557) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนมัธยมอำแม่จัน จังหวัดเชียงราย ผลวิจัยพบว่าครูที่สอนในกลุ่มโรงเรียนมัธยมอำแม่จัน จังหวัดเชียงราย ที่มีประสบการณ์ด้านการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของในกลุ่มโรงเรียนมัธยมอำแม่จัน จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมแตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพนัสนิคม 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยมีภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระดับการศึกษาในทุกระดับจะมีความรู้ ความเข้าใจแตกต่างกันในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทิมา เหลี่ยมวงศ์ (2558) ได้ศึกษาระดับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผลวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

เพื่อการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพ และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยผู้บริหารจึงควรมีการส่งเสริมอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจหลักการนิเทศ บทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศ กระบวนการนิเทศ และประโยชน์ของการนิเทศ เพื่อให้เพื่อให้เกิดผลงานที่ดี มีคุณภาพสูง เป็นการพัฒนางาน พัฒนาคณะ ประสานงานและประสานความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง และสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร และดำเนินการนิเทศอย่างเป็นระบบ

2. การวัดผล ประเมินและการเทียบโอนผลการศึกษา เป็นอีกด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อย โดยผู้บริหารควรมีการส่งเสริมให้ครูมีความรู้และความเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของการวัดผล ประเมินและการเทียบโอนผลการศึกษา คือการวัดและ

ประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนเพื่อให้ครูปฏิบัติตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเปรียบเทียบกับสถานศึกษาอื่น ๆ โดยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *คู่มือการดำเนินงานนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ชมชนก ศรีระวรรณ. (2561). *การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหารเขต 1*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542*. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- อัจฉระพรรณ ทองสันต์ และวลัยพร ศิริภิรมย์. (2558). ความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านหมี่วิทยา. *An Online Journal of Education*, 10(2), 589–601. สืบค้นจาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/OJED/article/view/35337>
- อุไรวรรณ สุขสม และวลัยพร ศิริภิรมย์. (2558). สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดำนมะขามเตี้ยวิทยาคม. *An Online Journal of Education*, 10(2), 576–583. สืบค้นจาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/OJED/article/view/35336>
- เรวดี ซ้อนเพชร และวรกาญจน์ สุขสดเขียว. (2556). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 4. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 4(1), (93-104) สืบค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EdAd/article/view/57504>.